



Pitch:

De Research Workspace - Handreiking voor (samen)werken in een virtuele research-omgeving

Naam: Erik Flikkenschild (LUMC), Tako Horsley (UvA/HvA)

Datum: 20-11-2018

Contactgegevens: e.flikkenschild@lumc.nl, t.m.horsley@uva.nl

1. Doel (probleemstelling, oplossingsrichting) en afbakening van het onderwerp

Deze pitch volgt op de inhoudelijke sessie over samenwerken in een virtuele onderzoeksomgeving tijdens de eerste Netwerkdag voor de LCRDM pool van experts, eind september.

Institutionele samenwerking in een virtuele onderzoeksomgeving - een research workspace (DRE, VRE, Cloud) - vergt een grondige voorbereiding. Wet- en regelgeving stelt kaders die moeten leiden tot gezamenlijke waarborgen en goed vastgelegde verantwoordelijkheden (verwerkingsverantwoordelijke en verwerker).

De VRE is een concept dat sterk in ontwikkeling is. Daarom richten we ons nu op de meer algemene kaders die voor een VRE gelden. Het maakt daarbij niet uit of de omgeving door één enkele onderzoeker gebruikt wordt of dat er sprake is van samenwerking tussen onderzoekers van verschillende instellingen in binnen- en buitenland.

We gaan uit van de analysefase van het onderzoek. Op basis van een reeds bestaande inventarisatie stellen we objectieve criteria op waaraan een onderzoeksomgeving kan voldoen. Dit is dus eigenlijk een toekomstbeeld van een VRE waarin de huidige wensen van onderzoekers uit verschillende disciplines zijn verwerkt. Ook te gebruiken als referentie voor het implementeren van een VRE in je eigen instelling.

Het overzicht van criteria helpt de beleidsmakers om te adviseren bij de keuze van een VRE-implementatie.

Alle terminologie en relevante begrippen die naar voren komen, zullen verwerkt worden in de glossary van de [LCRDM toolkit](#) (ontwikkeld door de LCRDM werkgroep Faciliteiten & Data-infrastructuur 2015-2017).

2. Waarom is dit van instellingsoverschrijdend belang?

Er spelen op dit moment diverse initiatieven in het land rond Research Workspaces. O.a.: DRE-werkgroep Data4LifeSciences, HORA 2.0 activiteiten, research cloud SURF en diverse instellingsinitiatieven.

Helderheid in waar het nu precies over gaat is wenselijk. De taakgroep gaat niet op de stoel van de architecten zitten, maar beoogt een vertaalslag te maken van de grootste gemene deler - gefocust op de beleidsmakers. Het is van belang een handreiking te bieden bij het toetsen en beoordelen van oplossingen. Dit geldt niet alleen voor bestaande VRE's, maar ook voor toekomstige VRE's.

3. Deliverable/output, wat ga je opleveren? (het "product") + grove outline

- A. Lijst met objectieve criteria waar een VRE of een beoogde VRE aan zou moeten voldoen. De lijst richt zich zowel op onderliggende functies als op infrastructuur/techniek.
- B. Toetsing van de lijst in het veld om omissies te identificeren.
- C. Aanvulling glossary terminologie m.b.t. Research workspaces/VRE/DRE.

4. Welke expertise/competenties is/zijn er nodig om een taakgroep te vormen? En welke middelen denk je nodig te hebben?

- A. Deskundigen op het gebied van de VRE-technologie en -ontwikkeling
- B. Domein-architecten
- C. Beleidsmakers - de mensen die de adviezen gaan gebruiken - om de handreiking op bruikbaarheid en leesbaarheid te toetsen

Maximale grootte taakgroep: 5-7 mensen.

5. Geschatte looptijd (max 2 maanden) en gewenste planning

Startdatum: januari 2019. Opleverdatum: maart 2019.

(waarschijnlijk 2 uur / week).

6. Wat is er al bekend/gedaan en waarom voldoet die info niet?

1. Er zijn fragmenten van de toolkit in de vorm van presentaties en documenten incl. beschrijvingen. Dit geeft nog onvoldoende handvatten voor bestuurders en ondersteuners.
https://www.edugroepen.nl/sites/RDM_platform/Faciliteiten/Handreikingen%20Faciliteiten%20en%20Datainfrastructuur.aspx

2. Er is een document waarin inventarisatie van beleid en best practices van 7 instellingen is opgenomen en het benodigde materiaal voor een referentiearchitectuur (voor een VRE) is aanwezig. Op basis hiervan is echter nog geen lijst met objectieve criteria voor een VRE opgesteld.

https://www.edugroepen.nl/sites/RDM_platform/Faciliteiten/RDM%20architectuur.asp

Link: document moet nog geanonimiseerd worden.

3. Er is een overzicht van persona's van onderzoekers – samengesteld door het NFU Data4LifeSciences-project, op basis waarvan een interdisciplinaire vergelijking kan worden gemaakt.